

GLI ORRORI DELLA CHIESA CATTOLICA

L'olocausto c'è stato solo nel periodo NAZISTA?



Tra il 375 d.C. e il XVII secolo, il cattolicesimo era l'unica forma riconosciuta di Cristianesimo.

La madre Chiesa, formata e fondata da Re Costantino al Concilio di Nicea, sterminò molte delle pacifiche sette mistiche allora esistenti.

Costantino impose il voto dei vescovi che si erano riuniti a Nicea, così Gesù, "il Re degli Ebrei", diventò improvvisamente "Cristo, il Salvatore dell'Umanità". Il principe della pace fu utilizzato come giustificazione di guerre e dominazioni culturale.

Mai, sin dai primi giorni del Cristianesimo, risalenti a cento anni dopo la morte di Gesù, c'erano state divisioni e inquietudini. Per molti anni, il Cristianesimo era stato un culto, esclusivamente ebraico, che si opponeva ai romani. A un certo punto di questa battaglia, Gesù fu etichettato come il "Re guerriero", "il Messia" o il "Maestro dei principi morali".

Questa confusione e disconoscimento sono ancora oggi evidenti, con ben più di duemilacinquecento differenti sette, chiese e denominazioni, che rivendicano, ognuna per sé, il ruolo di unica discepola di Gesù.

Quando presiedeva la cattedra di Filosofia alla Harvard University, Alfred North Whitehead fece questa osservazione: «La teologia cristiana è stata il più grande disastro della storia dell'umanità».

Aveva ragione?

Un po' di Storia:

391 d.C. I cristiani bruciano ad Alessandria una delle più grandi biblioteche del mondo, la quale custodiva oltre settecentomila pergamene.

1099 d.C. I crociati cristiani prendono Gerusalemme e massacrano ebrei e musulmani. Nelle strade c'erano teste, mani e piedi ammucchiati, e come risultato delle crociate milioni di persone furono uccise.

1208 d.C. Il Papa Innocenzio ordina una crociata contro i catari francesi. Più di centomila furono uccisi a Béziers dagli uomini di Arnaud.

1231 d.C. Il Papa Gregorio IX istituisce l'Inquisizione. Agli inquisitori viene data licenza di perpetrare con ogni mezzo l'orrore e la crudeltà. Le vittime vengono unte di lardo o grasso e poi lentamente arrostite vive. Forni costruiti per uccidere la gente, resi poi famosi dalla Germania nazista, furono usati per la prima volta durante l'Inquisizione cristiana nell'Europa dell'Est. Le macabre torture utilizzate su centinaia di migliaia di non cristiani furono così ripugnanti e orribili.

1377 d.C. L'esercito del Papa discese sulla città italiana di Cesena. Il massacro continuò senza sosta per tre giorni e tre notti, a partire dal 3 febbraio. Le piazze traboccavano di sangue. Le donne venivano violentate, sui bambini veniva messo un riscatto, e inestimabili opere d'arte furono distrutte. Più di tremila persone furono macellate.

1497 d.C. La Chiesa diede inizio a un enorme rogo a Firenze. Le opere di poeti latini e italiani, manoscritti illuminati, ornamenti femminili, strumenti musicali e dipinti furono tutti bruciati.

Anni intorno al 1500 d.C. La caccia alle streghe prosegue a pieno regime. I membri del clero riferiscono con orgoglio il numero di quante ne hanno uccise. Il prete luterano Benedict Carpzov si vantava di aver ucciso oltre ventimila delle orribili «seguaci del diavolo». Secondo le stime degli storici, più di nove milioni (nove milioni) di persone furono giustiziate dopo il 1484, soprattutto donne. Tutto ciò è brutale tanto quanto quello che avvenne durante l'olocausto nazista del XX secolo.

1572 d.C. Più di diecimila protestanti vengono massacrati in Francia nel giorno di san Bartolomeo. Papa Gregorio XIII scrisse: «Ci ralleghiamo che il mondo sia stato liberato da quegli eretici sciagurati».

Tratto da un articolo di WILLIAM EDELEN, teologo e sacerdote congregazionalista, autore di numerosi saggi e di quattro libri, tra i quali "Toward the Mystery".

[Le risposte dal mio Blog](#)

La URL per il Trackback di questo messaggio è:

<http://blog.libero.it/pierocalzona/trackback.php?msg=6453225>

I blog che hanno inviato un Trackback a questo messaggio:

Nessun trackback

Commenti al Post:

[Gli Orrori della Chiesa](#)



[jamesbrown0](#) il 05/02/09 alle 20:37 via WEB

...dovrebbe apparire chiaro a molti che quando,ancora oggi,la Chiesa viene chiamata a prendere nettamente le distanze dall'Olocausto Nazista,nascono nuovi problemi,incomprensioni!Chissà perchè! Il recentissimo fatto che vede il Vaticano riaccogliere in seno alla Chiesa un vescovo che nega l'esistenza delle camere a gas...dovrebbe aprire gli occhi a qualcuno.Qualcosa non quadra! Nel mio blog parlo prevalentemente di musica,ma su quest'ultimo fatto non sono riuscito a tacere neppure io, e ho scritto qualcosa a riguardo. Ciao e buonaserata da James!

[Rispondi](#)



[Piero Calzona](#) il 08/02/09 alle 12:17 via WEB

Purtroppo, caro Jamesbrown0, nella storia della religione cattolica romana, l'olocausto del periodo nazi-fascista ha avuto un periodo nero, soprattutto per i gerarchi della Chiesa di allora. Non basterebbe un libro per raccontare la vera storia "documentata" di Papa Pio XXII, che ha appoggiato la politica di Hitler e non ha mosso un solo dito per impedire agli oltre sei milioni di ebrei di essere uccisi come bestie. Ma, come ti dicevo, è troppo complessa questa tematica per essere esaurita con un semplice commento. Probabilmente scriverò un post specifico su questo argomento "spinoso" nella storia della religione cattolica romana. Un caro saluto, Piero

[Rispondi](#)



[elly19700](#) il 07/02/09 alle 07:27 via WEB

interessante post...forse l'olocausto è cominciato molto prima...e dovrebbe proprio insegnare qualcosa alla Chiesa e ai noi... Con rispetto parlando. Un abbraccio Elena

[Rispondi](#)



[forse una rondine](#) il 08/02/09 alle 10:04 via WEB

secondo me alla chiesa non bisogna insegnare proprio niente. le cose le sa fare benissimo.... scendendo dal pero starebbe poi a noi chiederci... cosa?

[Rispondi](#)



[Piero Calzona](#) il 08/02/09 alle 13:06 via WEB

Cosa intendi che: "la Chiesa le cose le sa fare benissimo"???

[Rispondi](#)



[forse una rondine](#) il 08/02/09 alle 13:41 via WEB

che la chiesa e' una rocca di potere e sfruttamento. e in quanto tale funziona benissimo. tant'e' che mantiene il potere e continua a sfruttare. siamo noi che on funzioniamo a dovere. dato che le chiese sono ancora in piedi.

[Rispondi](#)



[Piero Calzona](#) il 08/02/09 alle 15:25 via WEB

Ti ringrazio, sono perfettamente in sintonia con il tuo pensiero, tant'è che lo scopo di questi miei post hanno, o vorrebbero avere, lo scopo di mettere in evidenza tutto il "marciume" che si cela dietro una religione che non ha più niente da dire, nè sull'etica religiosa, nè tantomeno sulle norme comportamentali di base, in quanto, da tempo, ha trasceso letteralmente l'essenza del Vangelo di Gesù, scegliendo come modello etico: la supremazia assoluta sia nel potere, sia nella ideologia, sia in una teologia falsa, intrisa di speculazioni e inganni, Ciao, Piero

[Rispondi](#)



[forse una rondine](#) il 09/02/09 alle 08:09 via WEB

si lo vedo a cosa tendono i tuoi post. e dico che noi cmq dobbiamo continuare a parlare. per mettere in evidenza. poi cercare anche di capire. capire come mai una evidenza così grande abbia una rilevanza così piccola per le persone. sarà terrore?

[Rispondi](#)



[Piero Calzona](#) il 08/02/09 alle 13:08 via WEB

L'unica nostra arma a disposizione, per combattere questi soprusi, è il sapere e la vera informazione, cara Elena. Solo attraverso la nostra volontà di conoscere le verità del passato possiamo, oggi, capire quanti errori ha fatto l'Uomo. E' proprio il sapere che ci potrebbe aiutare a risolvere tutte le speculazioni ataviche nell'era post-moderna. Un caro saluto, Piero

[Rispondi](#)



[forse una rondine](#) il 08/02/09 alle 10:02 via WEB

infatti la cosa sorprendente e' come ci si sorprenda della spietata violenza della chiesa. manco vivessimo sul pero o cadessimo dalle nuvole. hitler e' un martire della storia, diceva un mio amico. ed e' vero. indicato come unico mostro dagli altri mostri. norimberga...? la nascita del potere buono. lo sterminio degli ebrei durante gli anni del nazifascismo...? un lavacro.

[Rispondi](#)



[Piero Calzona](#) il 08/02/09 alle 13:02 via WEB

La storia ci dovrebbe insegnare, attraverso queste atrocità, a non commettere gli stessi errori, ma evidentemente l'Uomo, non è abbastanza informato, oppure è miope a questi drammatici episodi. Da ciò possiamo desumere che ci deve essere una rieducazione culturale capillare sulla nostra società. Tutte le mostruosità della Chiesa cattolica romana sono documentate dalla storia, quindi non dobbiamo fare altro che analizzarle e trovare delle soluzioni alternative. Se hai letto il mio post precedente ti sarai accorto che la maggior parte delle guerre sono di origine teocratica, anche qui c'è molto da riflettere, perché la teocrazia è fonte di conflitti ideologici e di supremazia assoluta, per difendere il proprio credo. E' importante dare degli input culturali, a questi popoli, in modo da creare degli Stati democratici. Anche qui la storia "documentata" ci ha fatto vedere, nel tempo, che le atrocità più brutte sono avvenute nelle civiltà più ataviche . Un caro saluto, Piero

[Rispondi](#)



[forse una rondine](#) il 08/02/09 alle 13:38 via WEB

non e' cosi' semplice. l'abbiamo visto con la diffusione dell'eroina e della cocaina, per esempio. l'informazione c'e'. ma non serve a niente. o con le atrocita' di cui il mondo viene disseminato. arrivano in tempo reale alle orecchie di tutti.. eppure.... poi non mi sembra si tratti di episodi. cioe', la storia che studiamo e' la storia dei sistemi sociali umani. e ogni sistema che studiamo sorge sulla carne e lo sfruttamento. serve si una emancipazione umana. dai sistemi di potere. e se dobbiamo studiare una storia, studiamo si cominciando dai sumeri.. ma per chiederci come vivevano gli uomii intorno e lontani da quell'impero.

[Rispondi](#)



[Piero Calzona](#) il 08/02/09 alle 15:36 via WEB

Anche su questo mi trovi in parte d'accordo, però l'informazione di oggi è più "disinformazione" che informazione. Tutto quello che ci viene propinato come informazione lo apprendiamo dai mass media, ma come ben sappiamo, non è questa la vera informazione. Ho scritto un post specifico al riguardo: "ETICA e

MASS MEDIA”, dove ci sono tutti gli elementi per capire cosa intendo per “VERA INFORMAZIONE”. Quando parlo di “Rieducazione Culturale”, intendo proprio una sorta rivoluzione culturale delle radici storiche, che abbiamo ereditato da civiltà ataviche. Pensa che se ci troviamo in questo stato di cose con il Vaticano, ciò è dovuto principalmente alla cultura, che è rimasta ferma a IV paradigma, cioè al modello culturale del Medioevo.

[Rispondi](#)



[forse una rondine](#) il 09/02/09 alle 08:13 via WEB

l'ho letto. ma io ho un altro dubbio. un dubbio cognitivo. e sulla potenzialità effettiva dell'informazione. e ancora sulla direzione in cui può muovere. cioè.. una informazione di suo arriva quando? quando la sento? quando la capisco? quando la analizzo? quando ci credo? quando mi fa muovere? quando mi ghiaccia il sangue? ma m rendo conto che non e' questo l'ambito pr queste speculazioni. qua tranquillamente continuiamo a smontare le religioni. casomai qalciuno si aggiungesse. e casomai ci venisse in mente come mai l persone tracannano bugie a garganella.

[Rispondi](#)



[Piero Calzona](#) il 09/02/09 alle 14:30 via WEB

La migliore soluzione, caro Forse_una_rondine, è quella di leggere, leggere, leggere. Solo dei buoni libri, di autorevoli personaggi del mondo della cultura, ci possono aiutare in questa grandissima impresa di salvare il salvabile. Ciao, Piero

[Rispondi](#)



[forse una rondine](#) il 10/02/09 alle 18:06 via WEB

a sluzione non so quale sia. leggere? certo, si. leggere tutto. e pensare carissimo. e cambiare punti di vista. per capire meglio le cose cogliendo sfumature e prospettive. ma per capire che la chiesa e' una mostruosità... mi chiedo, serve poi tanto? secondo me cmq, possiamo aspirare a molto di più che salvare il salvabile.

[Rispondi](#)



[Piero Calzona](#) il 10/02/09 alle 18:39 via WEB

Quando parlo di leggere, leggere, leggere, intendo una presa di coscienza e di conoscenza di tutte le atrocità, come eventi principali in questa società. Intendo un cambiamento radicale dei Paradgmi arcaici, che vivono ancora in noi, sia come Archetipi, sia come reali proiezioni del nostro Essere. Intendo un cambiamento radicale della cultura, insomma, una sorta di rivoluzione culturale basata sull'Etica Laica e non più sull'Etica religiosa. Ormai la politica non bisogna

neanche prenderla in considerazione, in quanto non sanno più qual è il vero significato di ETICA!!! un caro saluto, Piero

[Rispondi](#)



[forse una rondine](#) il 11/02/09 alle 13:56 via WEB

guarda, per quello che mi riguarda puoi anche togliere "una sorta" e chiamarla direttamente rivoluzione. antropologica e sociale. e si... si comincia con una presa di coscienza. e si prosegue col pensiero. ovviamente questo e' un atto politico, oltre che tutto il resto. ecco... bisogna avere anche coscienza di cosa sia un atto umano. che e' sempre politico. se lavoriamo in questa direzione, scopriremo che l'etica e' addirittura... conveniente. ovviamente (ancora) se ci riappropriamo del significato del termine. che' desso l'etica e' un'arma d ricatto. una farsa. come quella che l'ignoranza chiama oggi politica. quella che giustamente dici non dobbiamo neanche prendere in considerazione. compiendo...un atto politico radicale. un caro saluto anche a te. sei una persona intelligente.

[Rispondi](#)



[tautotes](#) il 08/02/09 alle 14:09 via WEB

ciao, io credo che il concetto del potere assoluto e la ricerca di ampliare per esso gli spazi vitali, siano la causa più storicamente evidente della strumentalizzazione religiosa. Il monoteismo è di per sé un accentramento di potere. Credo che , come te, per iniziare ad avere un pensiero culturale nuovo, bisognerebbe conoscere la storia. Anche se la storia, è stata sempre scritta dai vincitori di guerre, mai dai vinti. Molto interessante il tuo blog, la tua ricerca, grazie. Buona domenica, tonia

[Rispondi](#)



[Piero Calzona](#) il 08/02/09 alle 16:04 via WEB

Cara Tonia, quando si verificano eventi di proporzioni così grandi, da lasciare un segno indelebile nella storia dell'umanità, le informazioni storiche sono unanimi e non di parte, perché reali. Ci sono dei libri straordinari che ho letto ultimamente per documentarmi, in tutti questi libri ciò che c'è scritto in questo post ed anche nei precedenti, attraverso una lettura incrociata, si arriva ad avere lo stesso risultato. La storia è la più grande arma per combattere queste atrocità. E' nostro dovere leggere, informarsi, verificare, analizzare, valutare tutte le mostruosità che le civiltà antiche ci hanno lasciato come eredità. E' nostro dovere cercare di modificare la società attraverso la conoscenza.

[Rispondi](#)

[tautotes](#) il 09/02/09 alle 00:34 via WEB



si, è vero. Condivido pienamente l'idea del tentativo che bisogna intraprendere, per cercare di modificare la società attraverso la conoscenza. Mi interessa molto il lavoro svolto di sincretismo filosofico a cura dei Padri della chiesa, quali elementi giudaici, filosofici occidentali ed orientali, furono scelti e modificati. A mio parere è da quel lavoro che parte la più grande mistificazione del pensiero, radice di un condizionamento culturale del quale paghiamo conseguenze. Buonanotte, ciao, tonia

[Rispondi](#)



[Piero Calzona](#) il 09/02/09 alle 10:22 via WEB

La domanda che mi poni, cara Tonia, è complessa e articolata, cercherò di rispondere in modo sintetico. In effetti, nella storia del Cristianesimo, non si può parlare di vero e proprio sincretismo, in quanto dalla storia si può evidenziare che ci sono state molte lotte e speculazioni per avere il potere assoluto della Chiesa. Bisogna risalire alla Bibbia ebraica, la quale presenta non poche controversie sulla veridicità nel contenuto. In effetti, non solo la Bibbia ebraica è completamente diversa da quella cristiana, ma è stata riscritta e modificata più volte. Le fasi più importanti sono state: la "MISHNA'", scritta in ebraico (2000 a.c.), comprende, senza distinzioni tra diritto sacro (religioso) e diritto civile (profano) . 63 trattati raggruppati in 6 sezioni principali (ordini) per lo più tematiche: "festività" "origini" "donne" "danni" "cose sacre" (sacrifici, giuramenti, prescrizioni alimentari, purificazioni culturali). Solo un trattato (padri) è di contenuto non legale, edificante. Seconda fase TALMUD - Nei tre secoli seguenti - si tratta dell'enorme lavoro di molte generazioni - anche la MISHNA' viene a sua volta commentata - e precisamente in due centri di studi: in Palestina, ma soprattutto in Babilonia. Ciò avvenne mediante la GHEMARA' (ebraico "complemento") composta in numerosi dialetti aramaici. GHEMARA' e MISHNA' poi formano insieme il TALMUD (studio, dottrina) . Il TALMUD è dunque , al di là di tutti gli ampliamenti edificanti, semplicemente un gigantesco commento alla MISHNA', nella misura in cui i trattati di questa sono ancora rilevanti dopo la distruzione del tempio di Gerusalemme. Esso si è imposto universalmente nell'ebraismo. Nel TALMUD si contano 613 precetti, di cui 365 divieti. Da qui possiamo mettere in evidenza una prima scissione tra il Vecchio Testamento e il Nuovo Testamento (con la nascita di Gesù), quindi tra religione ebraica e religione cristiana. Sulla natura delle due Bibbie ci sarebbe da scrivere parecchio, anche perché ci sono delle analogie mitologiche che risalgono a circa 5000 o 6000 a.C, dove la storia dimostra che ci sono state, appunto, degli eventi analoghi alla storia sulla creazione e alla nascita del Cristo, vedi ad esempio il "MITRAISMO". Ma cerchiamo di vedere quale è stata l'evoluzione del Cristianesimo con tutte le sue controversie e speculazioni per il potere assoluto della Chiesa di Roma. Come ben saprai, e mi riferisco per adesso alla sola religione cattolica romana, l'era del cristianesimo si divide, fino ai nostri giorni,

in cinque importanti paradigmi, che hanno segnato, trasformato, modificato e perfino speculato sulla parola di Gesù Cristo. Ogni paradigma è opera dell'uomo, nella trasformazione e secolarizzazione della Chiesa cattolica, in poche parole, questi paradigmi, in funzione dell'era in cui si sono sviluppati, venivano modificati dalla cultura del tempo, mi riferisco, dalla nascita di Gesù fino al V paradigma: Concilio Vaticano II. Da qui, nascerà poi, il VI paradigma, che sarà quello relativo all'era post-moderna, Cercherò di spiegarti cosa significa tutto questo. Nell'evoluzione del Cristianesimo ci sono stati molti illustri personaggi della teologia che hanno cercato di sviluppare, cambiare e modificare i fondamenti del Cristianesimo. Ricorderai benissimo: Paolo di Tarso, Origene, Agostino, Tommaso D'Aquino, Martin Lutero, Friedrich Schleiermacher, Karl Bart. Bene, questi illustri teologi erano profondamente cristiani ed hanno contribuito, attraverso l'esegesi, ad ampliare e diffondere il pensiero del Cristianesimo nel tempo. Ma tutto ciò è stato completamente travisato da Imperatori e Papi corrotti dalla sete di potere. Esempi ne abbiamo in abbondanza: inquisizioni, crociate, persecuzioni, lotte contro le eresie, falsificazioni Papali, infallibilità del Papa, potere assoluto della curia e dei Papi, discriminazione delle donne, che venivano considerate come una "sottospecie" del genere umano. Nel IV paradigma, cioè durante l'Illuminismo, molti personaggi della cultura scientifica furono condannati per eresia, solo perché andavano contro il pensiero antropocentrico, che era monopolio assoluto della religione cattolica. La religione di fronte alle scoperte inconfutabili della scienza non si è mai piegata, (ancora oggi). Un esempio emblematico ci è stato dato da Galileo Galilei e da Charles Darwin, 1) Meccanica Celeste, 2) Teoria Evoluzionistica. Potrei ancora continuare, ma queste sono le cose più mostruose che, appunto, questi Papi e questi Imperatori, hanno regalato all'umanità per una sola causa: "il potere assoluto della Chiesa". Ancora adesso nel Medio Oriente ci sono conflitti senza fine per la supremazia religiosa. Il fondamentalismo e l'integralismo religioso sono degenerati nel terrorismo internazionale. Morire per la propria religione...!!!??? Un fenomeno mostruoso che ha prodotto situazioni molto pericolose per le società orientali, un esempio emblematico è rappresentato dai "Martiri" o "Kamikaze". Come vedi la teocrazia (e questa è storia non solo passata ma odierna) è la fonte principale di guerre spietate, un esempio emblematico ci viene dato dalle guerre infinite e sanguinarie, che ci sono state e purtroppo ci sono ancora, nel Medio Oriente. Per concludere, non parlerei di sincretismo ma di pura e semplice lotta per il potere teocratico, religioso, etico, ideologico. Questo è quello che si evince dalla storia della religione cattolica romana. Non mi posso dilungare più di tanto, come ti dicevo questa è una tematica molto complessa. Per capire i meccanismi, che purtroppo la chiesa non ci vuole far sapere, ho dovuto leggere molti libri. Solo dopo un'accurata lettura vengono fuori dei fatti e degli eventi mostruosi. Questo è uno dei motivi per cui invito tutti a prendere visione sulla vera storia delle religioni. Un caro saluto, Piero

[Rispondi](#)



[tautotes](#) il 09/02/09 alle 15:35 via WEB

ciao Piero, grazie per la tua articolata risposta, mi vien da pensare a quanto sia difficile "sradicare" la visione insita della predestinazione della sorte dell'uomo, contenuta in millenni di educazione culturale, ad opera della chiesa. Penso al lavoro svolto dai gesuiti e dai giansenisti, ad esempio, insegnamenti che sopravvivono....

[Rispondi](#)



[Piero Calzona](#) il 09/02/09 alle 17:24 via WEB

Ti ringrazio Tonia per avermi risposto. Anche in questo tuo dubbio ho qualcosa da dirti. Tempo fa ho fatto una ricerca molto articolata, che puoi leggere nel mio sito ufficiale: www.impressionisoggettive.it - "CULTURA" - Vorrei rispondere a questo tuo quesito con una piccola parte dedicata proprio al DETERMINISMO - LIBERTA' E LIBERO ARBITRIO - Un altro punto molto importante contro il determinismo è soprattutto una battaglia a difesa della libertà umana, nelle sue diverse sfaccettature. La libertà è innanzitutto libertà di creare. Creatività: nel comporre un brano musicale, nel dipingere un quadro, nel fotografare la realtà nei suoi momenti irripetibili, libertà di pensare e agire secondo la propria morale. Il cervello di Beethoven nel comporre le sue sinfonie ha realmente creato qualcosa di autenticamente nuovo. Non si può accettare l'idea che tali prodotti frutto della immaginazione e della creatività dell'uomo siano riconducibili a facili processi deterministici. Negare la creatività significa negare anche la libertà, perché libertà significa anche possibilità autentica di influenzare, anche solo parzialmente, la realtà ed il futuro con le nostre decisioni e le nostre azioni. Cos'è il libero arbitrio? Il concetto di libero arbitrio non è facile da sviluppare in poche righe, vediamo, dunque, nel contesto del determinismo scientifico. Il determinismo è la negazione del libero arbitrio perché quest'ultimo è la capacità che ognuno di noi ha di decidere tra diverse possibilità d'azione e di far diventare reale una di esse, quindi niente è determinato, le scelte dipendono dalla nostra volontà. Esempio: Mentre scrivo mi accorgo di essere stanco, e desidero fermarmi, ma è più opportuno continuare ancora un poco; decido di non fermarmi, dentro di me si sono presentate due possibilità, che ho concepito nella interiorità della mia mente; le ho esaminate e ho deciso. L'azione che rende viva ed operante le due possibilità dipende da me; me ne accorgo perché sento che la mia scelta è libera. Attraverso la nostra scelta morale e non, noi abbiamo la grande responsabilità di cambiare gli eventi del Mondo. Libero arbitrio e determinismo religioso: Il libero arbitrio ha una grande rilevanza in teologia. Uno dei dogmi fondamentali della teologia cristiana sostiene che Dio è onnisciente e onnipotente, e che ogni azione umana è preordinata da Dio. La dottrina della predestinazione, il corrispettivo teologico del determinismo, sembra escludere l'esistenza del libero arbitrio. Poiché moralità e astensione dal peccato sono elementi fondamentali dell'insegnamento

cristiano, com'è possibile che gli individui siano moralmente responsabili se si accetta la predestinazione? Come si può accettare un Dio onnisciente, onnipotente, consapevole dei mali che affliggono la Terra da millenni: trucidazioni, lotte, guerre... basta pensare ai sei milioni di ebrei uccisi dai nazisti durante il regime fascista. Dove era Dio in questi momenti, in cui l'uomo indifeso moriva senza neanche sapere la ragione della sua morte???

[Rispondi](#)



[tautotes](#) il 10/02/09 alle 12:50 via WEB

La dottrina teologica ha prelevato il pensiero dogmatico di alcuni pensatori greci del V secolo, Il Demiurgo era una risposta ai perchè dell'esistenza umana, a loro volta , questi pensatori erano influenzati dalle antiche filosofie orientali,che pongono la vita dell'uomo in uno stato di sofferenza che solo "il nulla" fa terminare. Per millenni la nostra radice culturale, la nostra identità è stata forgiata da queste concezioni. Le abbiamo dentro,per quanto la nostra ragione ci porti a rifiutarle e cercare risposte di altro tipo. Sulla "scelta" e la "disperazione" della consapevolezza della solitudine dell'uomo siamo stati istruiti per bene dagli irrazionalisti dell'ottocento. L'idea che anche la Schoa, sia poi un "disegno "divino, è data, non so quanto inconsapevolmente, dal termine "olocausto" che impropriamente e diffusamente è utilizzato, anche da molti intellettuali, nei loro scritti sulla mostruosa tragedia umana che citi. ti ringrazio,per gli stimoli culturali che procuri. ciao, buona giornata, tonia

[Rispondi](#)



[Piero Calzona](#) il 10/02/09 alle 17:48 via WEB

Ti ringrazio Tonia, anche per me le tue risposte sono un forte stimolo per continuare questo straordinario dibattito aperto, sereno e costruttivo. Ecco, questo potrebbe essere un esempio di democrazia, di rispetto, di tolleranza. Leggendo quanto hai scritto, nella tua replica, mi sono venuti in mente molti libri che ho letto tempo fa, uno in particolare, che ho trattato ampiamente nella mia ricerca sul mio sito ufficiale: www.impressionisoggetive.it > CULTURA > RAZIONALE e IRRAZIONALE > APPUNTI sul SACRO, si tratta del libro: "La creazione del Sacro" di Walter Burkert. Non ti anticipo niente, ti dirò solo che, attraverso questo straordinario libro, l'autore dà delle informazioni documentate, sul primo tentativo della nascita delle religioni, attraverso processi di ritualizzazione che si sono verificate all'epoca dell'Uomo di Neanderthal, tra 200.000 e 40.000 anni fa, con la sepoltura dei defunti. Ci sono poi tanti altri libri, ma non vorrei mettere tanta "carne al fuoco". Per quanto riguarda la tua affermazione: "...Per millenni la nostra radice culturale, la nostra identità è stata forgiata da queste concezioni. Le abbiamo dentro..." è vero quello che dici. La nostra mente è fortemente condizionata da Archetipi e Modelli Culturali che abbiamo ereditato da una cultura atavica. E' molto difficile estirpare questi Modelli se non si ha un senso

critico molto forte. Ed è proprio questo il vero problema di oggi sulla credenza in una o nell'altra religione: sconfiggere la falsa cultura dando spazio alla cultura storica, quella vera intendo, reale, inconfutabile. Solo attraverso la lettura di buoni libri si potranno veramente cambiare i vecchi Paradigmi di questa società in declino. Un caro saluto, Piero

[Rispondi](#)



[bustofresco](#) il 08/02/09 alle 19:41 via WEB

Anche questa è storia che dovremmo insegnare ai nostri figli e non inculcargli nella vergine testa le solite improbabili leggende religiose...! Sono sempre piu' convinto che, se ci fosse una educazione diversa, piu' atea, da grandi i ragazzi sarebbero sicuramente diversi! Ciao! ;-)

[Rispondi](#)



[Piero Calzona](#) il 08/02/09 alle 21:27 via WEB

Non è necessario essere atei per un insegnamento dei valori ai nostri figli Bustofresco. L'etica laica, ad esempio, non preclude l'idea di un possibile Dio o la contemplazione delle varie religioni, ciò significa che in questa forma di filosofia morale c'è ampio respiro, c'è tolleranza. Il problema di base è un altro. Bisogna conoscere le verità attraverso la storia, ed avere il buon senso di discernere ciò che è bene da ciò che è male. In questo caso, credo che sia il credente che il non credente, debba avere la consapevolezza di analizzare e di condannare ciò che è contro un normale processo di evoluzione del pensiero umano e soprattutto il benessere della società. Ciao, Piero

[Rispondi](#)



[AndatodltestA](#) il 09/02/09 alle 11:33 via WEB

Finalmente leggo un post vero. La verità fa male ai più caro amico mio (me lo consenti)? La chiesa, i vescovi il papa, non ne posso più. La fede è cosa diversa, se l'avverti la fai tua a prescindere. Grazie per la cronistoria, un ripasso fa sempre e solo bene. Sergio

[Rispondi](#)



[Piero Calzona](#) il 09/02/09 alle 14:32 via WEB

Sono in perfetta sintonia con il tuo pensiero Andatoditesta, ti ringrazio per aver espresso il tuo pensiero. Piero

[Rispondi](#)



[sally52](#) il 09/02/09 alle 12:16 via WEB

Molto interessante quello che hai scritto..bisonerebbe veramente conoscere molto bene quello che è successo..e comunque per me la Chiesa è solo un potere politico come un altro..più fanno soldi più sono contenti... un saluto scusa vorrei dilungarmi ma devo andare al lavoro...buona settimana..Wilma

[Rispondi](#)



[Piero Calzona](#) il 09/02/09 alle 14:36 via WEB

Ti ringrazio Wilma, ritorna quando vuoi, mi farebbe piacere approfondire questa tematica attraverso la tua personale opinione. Un caro saluto, Piero

[Rispondi](#)



[grazia.py](#) il 09/02/09 alle 13:15 via WEB

Grazie, hai fatto benissimo a chiarire le idee a chi, nella Chiesa Cattolica, vede solo gli insegnamenti di Gesu' e vuole prevaricare sugli altri, dettando leggi. Ognuno dev'essere in grado di distinguere il Bene dal Male a prescindere dal proprio credo religioso. Qualcuno ha detto che le religioni sono l'oppio dei popoli, noi aggiungiamo che sono la causa di molte guerre. Ciao.

[Rispondi](#)



[Piero Calzona](#) il 09/02/09 alle 14:57 via WEB

Intanto ti ringrazio per aver espresso il tuo pensiero Grazia, per quanto riguarda ciò che hai affermato sono molto d'accordo, non solo, ma non mi stancherò mai di ripetere, in questo blog, che l'unico modo per risolvere i problemi terreni è necessario abbandonare l'etica religiosa, quindi il sistema teocratico. Prova a leggere il libro: "Un'Etica senza Dio" di Eugenio Lecaldano. Ti renderai conto che un'etica laica, lontano da tutti questi "deleterii" influssi religiosi e politici, è l'unico sistema per far "funzionare il cervello di ogni cittadino". Non voglio offendere nessuno con questa mia affermazione, ma fino adesso nessun Dio ha mai aiutato l'umanità dai problemi più atroci come: la fame nel mondo, i diritti umani, le guerre, i cataclismi naturali, le ingiustizie, e quant'altro... Dobbiamo essere noi, e solo noi, a risolvere i problemi del Mondo. Un caro saluto, Piero

[Rispondi](#)



[grazia.py](#) il 10/02/09 alle 22:07 via WEB

Me lo segno, lo leggerò senz'altro, grazie per il suggerimento. No, nessun Dio ha mai aiutato a risolvere i molti problemi dell'umanità. Buona serata a te.

[Rispondi](#)



[Piero Calzona](#) il 11/02/09 alle 13:56 via WEB

Bene, Grazia, dopo averlo letto vorrei un tuo, pur breve, commento, mi interessa molto la tua opinione. Ciao, Piero

[Rispondi](#)



[Nessuno.er](#) il 09/02/09 alle 15:30 via WEB

Questi sono tutti orrori di cui la Chiesa si è macchiata, non si discute. Una cosa per me sbagliata è che l'idea comune che la Chiesa debba essere perfetta e che non possa sbagliare. Dio ha fondato la Chiesa sull'uomo conoscendo bene la sua debolezza. Purtroppo tante volte ha sbagliato. Ma guardiamo solo quello? Puoi documentarti anche su quante vite le Chiesa (intesa anche come persone che credono in Gesù e provano a vivere secondo i Suoi insegnamenti) salva ogni giorno grazie alle organizzazioni come la Caritas ad esempio??? Vi invito tutti a venire a passare qualche settimana nella mia parrocchia per potervi fare un'idea più precisa su cosa fa la Chiesa e sulle sue idee.

[Rispondi](#)



[Piero Calzona](#) il 09/02/09 alle 17:41 via WEB

Hai perfettamente ragione Nessuno.er. Non posso mettere in dubbio che molte organizzazioni nella Chiesa sono da ammirare. Sono perfettamente consapevole che nelle attività laiche e cattoliche ci siano delle persone straordinarie. Quello a cui faccio riferimento in questo post fa parte di una storia a sé, fa parte di episodi, purtroppo molto frequenti e atroci, che si sono verificate nella lunga era dell'evoluzione del Cristianesimo e che non si possono nascondere. Ti ringrazio per aver espresso il tuo pensiero, un caro saluto, Piero

[Rispondi](#)



[lafatadelmare](#) il 09/02/09 alle 15:54 via WEB

Chi ha studiato la Storia, e la insegna per mestiere come me, sa bene quanto male ha fatto la Chiesa nel corso dei secoli, uno dei film che faccio vedere ogni anno ai miei alunni è "MISSION" perchè basta da solo a stimolare un dibattito in classe che porta a riflettere sulla barbarie religiosa del cattolicesimo, naturalmente non faccio mancare nel cineforum scolastico anche altri film che suggeriscono "altre riflessioni" su altre religioni (tipo "Il cacciatore di aquiloni")...mi piace stimolare le menti al pensiero induttivo tramite la deduzione di proposte adeguate...questo tuo post è una proposta "adeguata"....buona serata...

[Rispondi](#)

[Piero Calzona](#) il 09/02/09 alle 17:54 via WEB



Sono perfettamente d'accordo con te Lafatadelmare, l'unico modo per estirpare l'ignoranza è di usare dei metodi culturali efficaci, reali e storicamente consolidate. Solo attraverso la conoscenza, soprattutto di eventi che ci hanno sempre consapevolmente nascosto, possiamo un giorno conoscere le verità. Ti ringrazio per questa preziosa testimonianza e ti faccio tanti auguri per la tua attività didattica. Un caro saluto, Piero

[Rispondi](#)



[franco460](#) il 09/02/09 alle 20:10 via WEB

Oggi la chiesa, insieme al governo Berlusconi, sono diventati i baluardi della vita e dell'ipocrisia. La posta in gioco è il controllo della società tutta, credenti e non credenti. Le opposizioni sono sfiduciate e confuse e loro avanzano pieni di boria. Ciao

[Rispondi](#)



[Piero Calzona](#) il 10/02/09 alle 18:09 via WEB

Non voglio immettermi in un tunnel cieco, caro Franco, ma sarebbe ora che tante persone prendessero coscienza di un'etica giusta e possibilmente Laica, per il bene del Paese. Io sono agnostico e apolitico, non credo nelle religioni e non sono né di destra né di sinistra. Il mio scopo in questo blog è quello di denunciare dei fatti storici ed anche attuali, quindi realmente avvenuti, per sconfiggere una certa "Ignoranza" che aleggia da molto tempo. E' necessario un modello culturale più tollerante, solo attraverso la tolleranza, il buon senso e la cultura (come CONOSCENZA) possiamo un giorno cambiare veramente le cose. Ma fin quando le divergenze politico-ideologiche-religiose vanno oltre l'Etica Laica, non ci potrà mai essere un rimedio per questa società. Un caro saluto, Piero

[Rispondi](#)



[andreamoccia77](#) il 10/02/09 alle 19:00 via WEB

complimenti sinceri per il tuo blog. E' vero che le immagini valgono più di mille parole

[Rispondi](#)



[Piero Calzona](#) il 10/02/09 alle 19:24 via WEB

Ti ringrazio Andreamoccia77, sei molto gentile

[Rispondi](#)

[ma_rikas](#) il 11/02/09 alle 12:02 via WEB



Da che mondo e' mondo la Chiesa e' sempre stata in testa alla politica_Non vi e' peggiore istituzione ipocrita al mondo!Sebbene io sia molto cristiana ma non praticante_

[Rispondi](#)



[Piero Calzona](#) il 11/02/09 alle 13:53 via WEB

Ciò che hai scritto è vero Ma_rikas, ma se noi facciamo un'attenta analisi, vediamo che molte persone (cristiane), non conoscono la vera storia del Cristianesimo, seguono passivamente ciò che il Vaticano ci propina come verità assoluta. In effetti, su questo punto, ci sarebbe tanto da scrivere. Oggi è molto importante capire a fondo la vera essenza delle religioni, perché le guerre più sanguinarie e atroci sono dovute proprio alle religioni del Mondo. Con questo non precludo l'esistenza di un'Entità Divina, tutt'altro, con questi miei ultimi post, vorrei mettere in evidenza tutto il "marciume" che si cela dietro le religioni, indipendentemente dall'essere credenti o non credenti. Ho già scritto altri articoli sulle religioni e sulla religione cattolica romana, non appena sarà possibile continuerò su questa tematica. Ti ringrazio per aver espresso il tuo pensiero. Un caro saluto, Piero

[Rispondi](#)